

## الوجوه بين الخاص والعام

## " نظرة سميوطيقية "

م.د/ محمد حسين محمد حجاج

قسم الاعلان- كلية الفنون التطبيقية جامعة دمياط

## Faces between Privacy and Public

## "Semiotic Vision"

Dr. Mohammed Hussein Mohammed Haggag

Advertising Department - Faculty of Applied Arts, Damietta University

[Haggag2007@gmail.com](mailto:Haggag2007@gmail.com)

## المخلص:

يعنى البحث بخصوصية الإشارات ورموز ودلالات الوجوه في البيئة والمجتمع المصري وطرق اظهار اساليبيها، فالأفكار تنتقل إلى المجتمعات من خلال دلالة بصرية تحفظ لكل مجتمع خصوصيته ولكن قد تكون صورة الاتصال بطيئة ولكن مع ذلك لا يمكن إغفالها. والوعى بالدلالات البصرية للشخصية المصرية وتاريخها من خلال المصادر المختلفة كفيل بالمساهمة في تدعيم مشاعر الهوية المصرية، فالرموز هي واقع خاص من التجارب العميقة التي يحققها الإنسان عن طريق الرموز ذاتها , وتلقى المعلومات بصرياً يحدث بصورة مستمرة بل يمكن القول أن كثيراً من حالات الاتصال البصرى قد تصل إلى حد ادراك الدلالات البصرية بسهولة متناهية وذلك من خلال سلسلة من الأمور الذهنية تستنبط بالإشارات التي تبعثها دلالات الرسالة البصرية .

و تؤدي الدلالة بمفهومها الفني ولاسيما في التصميم وخاصة شكل الوجه دوراً مهماً يكمن في تحريك التصميم بما يتلاءم مع الفكرة والمعنى والاستجابة من خلال الرمز المؤثر في جمهور المتلقين للتصميم ولاسيما دلالات ورموز شكل الوجه كوسيلة لنقل الأفكار ، فضلاً عن أن الدلالة في شكل الوجه تتحرك من خلال الرمز واللون والشكل والحجم وغيرها، كما أن للمضمون الفكري لتصميم شكل الوجه ولاسيما حاوي الحضارات والأفكار شكل الوجه له دوراً مهماً أيضاً، ولاسيما في الكشف عن الهدف وتوصيل الفكرة المعروضة إلى المتلقي بمختلف توجهاته الفكرية والاجتماعية وغيرها. ومن هنا يبرز دور الدلالة كأحد أدوات الاتصال التي تطورت بتطور العصر ونظمه التكنومعلوماتية وتحولاته الثقافية التي تعكس نمط الحياة والمجتمع إذ يمكنه أن يقدم مادة اتصالية على درجة عالية من الجودة تعتمد بالإضافة للإثارة والتشويق على إيصال رسائل يمكن أن تصبح غذاء للفكر تبحث عن خلق حالة من الاندماج والتكامل في المجتمع.

## الكلمات المفتاحية:

الرموز – دلالات الوجوه – الاتصال.

## Abstract:

The research concerned with the specificity of signs, symbols and their presence in the Egyptian environment and society, their ways of showing and their effects. Ideas are transmitted to societies through a visual connotation that preserves each society's privacy. Although the image of communication may be slow, it cannot be ignored.

The awareness of the visual significance of the Egyptian personality and its history through various sources is enough to contribute to strengthening the feelings of the Egyptian identity,

as symbols are a special reality from the profound experiences that people achieve through the symbols themselves.

Receiving the information visually occurs continuously, but it can be said that many instances of visual communication may reach the point of realizing the visual signs with absolute ease through a series of mental responses to the signals sent as messages by the visual connotation.

Hence,

Significance in its artistic concept, especially in design and especially the shape of the face, plays an important role that lies in moving the design in a way that is compatible with the idea, meaning and response through the symbol affecting the audience of the design, especially the indications and symbols of the face shape as a means of conveying ideas, in addition to the indication in the shape of the face moving through Symbol, color, shape, size, etc. The intellectual content of the design of the face shape, especially the container of civilizations and ideas, the shape of the face has an important role as well, especially in revealing the goal and communicating the idea presented to the recipient in its various intellectual, social, and other directions.

the significance role emerges as one of the communication tools that have evolved with the development of the technological systems, and its cultural transformations that reflect the way of life and society. Also, it can provide high-quality communication material that, in addition to excitement, it can deliver messages that may nourish the soul and mind and support the society's integration.

### Key words:

Symbols - facial Signification -Communication

### مقدمة:

تنبعت فكرة هذا البحث وسطوره من سؤال أولى تبعته أسئلة واستفهامات أخرى، هل تتميز السيميائية المرئية - بوصفها إحدى أشكال السيميائية الحسية، في مدى تحقق العلاقة التماثلية ما بين الدالّ والمدلول، توجد صلة بين اللغة والمرئيات في ذلك شأن اللون في الرسم، والحجارة في النحت، والصوت في الموسيقى" (لوتمان 1993) فشكل الوجه يمثل أكثر الوسائل القيمة لتسجيل المعلومات والتاريخ الاجتماعي وحفظها لنا وللأجيال القادمة، كما يؤدي شكل الوجه دورا بارزا في تعليم العين البشرية وتنقيتها والارتقاء بها كوسيلة لإدراك الرسائل العديدة والمتباينة دلالات ورموز شكل الوجه (اللبان 2014) ولما كانت ثقافة أي مجتمع من المجتمعات من عدة أنساق من الرموز، وهذه الرموز تأخذ تأثيرها على كافة أشكال الثقافة التي يعد التصميم أحدها، والرمز يعبر عن مستوى يتجاوز الظاهر السطحي الخادع محاولا تجسيد الطبيعة الداخلية للإنسان في رموز محسوسة، وقد شكل أحد المعطيات التي اعتمدها المصمم للتعبير عن شكل الوجه .

ان الرمز يحتمل دلالة أبعد مما يبدو عليه في الواقع، وما يدخل الرمز في تركيبه يمتلك أبعادا فكرية وفلسفية وجمالية من خلال شكل الوجه حيث تتمثل بحالة الغموض التي تكتنف المنجز التصميمي فالرمز هو "شيء يقوم مقام شيء آخر، أو يمثله أو يدل عليه، لا بالمماثلة وإنما بالإيماء السريع أو العلاقة العرضية.

فقد استخدمت الرمزية الرمز والاستعارات وألوان التشبيه، لتخلق لدى الإنسان الدوافع على التفكير، بدلاً عن عرض الأفكار بأسلوب سطحي بسيط، وقد شكلت الفنون مستودعا حقيقيا للرموز، مما تطلب جهدا إضافيا لفهم الصورة الكلية للعمل

التصميمي لاسيما وأن المصممين قد اكتشفوا الإمكانيات الرمزية للأشياء، من هنا فإن إشكالية البحث تكمن في التساؤل التالي:

- ما هي دلالات الرمز لا شكل الوجوه , وما دور دلالات الرمز لا شكل الوجوه في الأعمال الفنية خاصة في تحديد الأسلوب الخاص لكل مصمم ؟ .

### اهداف البحث وأهمية:

- يهدف البحث وكذا اهميته في التوصل الى الاتي: -
- تحديد بعض المعايير المحددة للأعمال المعتمدة على دلالات شكل الوجه.
- تلقي الدراسة الضوء على دلالات الرمز لشكل الوجه باعتبارها سلوك لا قوانين لها و لا يمكن التكهن به وذلك لتحديد دورها في إثراء الأعمال التصميمية المعتمدة عليه.
- تأكيد دور دلالات الرمز لشكل الوجه الواضح في حياة المصممين.

### حدود البحث:

- ولاتساع المجال لمناقشة دلالات الرمز لشكل الوجه بين العام والخاص في كل سياقاته النفسية والتاريخية والاجتماعية؛ التي لا يمكن لصفحات البحث استيعابها، فالدراسة محدودة بما يلي:
- عرض تنظيري لدلالات الرمز لشكل الوجه بين العام والخاص والعوامل المؤدية إليه والمتداخلة معه.
- تجربة ذاتية للباحث منظره ومفسره.

### وبالتالي فالبحث يدور في إطار المفاهيم والمصطلحات التالية:

- الرمز: (Symbol):
- أ- لغة: في اللغة " .. اشارة او ايماء (ل. معلوف 1908) و بأنه (علامة يتفق عليها للدلالة على شيء أو فكرة ما) (المعجم الفلسفي: مجمع اللغة العربية المصرية 1979 )
- ب- اصطلاحاً: الرمز هو: "علامة تحيل إلى الشيء الذي تشير إليه بفعل قانون غالباً ما يعتمد على التداخي بين أفكار عامة" (علوش 1985)
- ويعرفها الباحث إجرائياً "الرمز بأنه مصطلح متعدد السمات غير مستقر، و وسيلة تعبيرية ذات بعد بصوري للغة الاتصال البصري المبني على دلالة الوجه لتحقيق غرض معين.

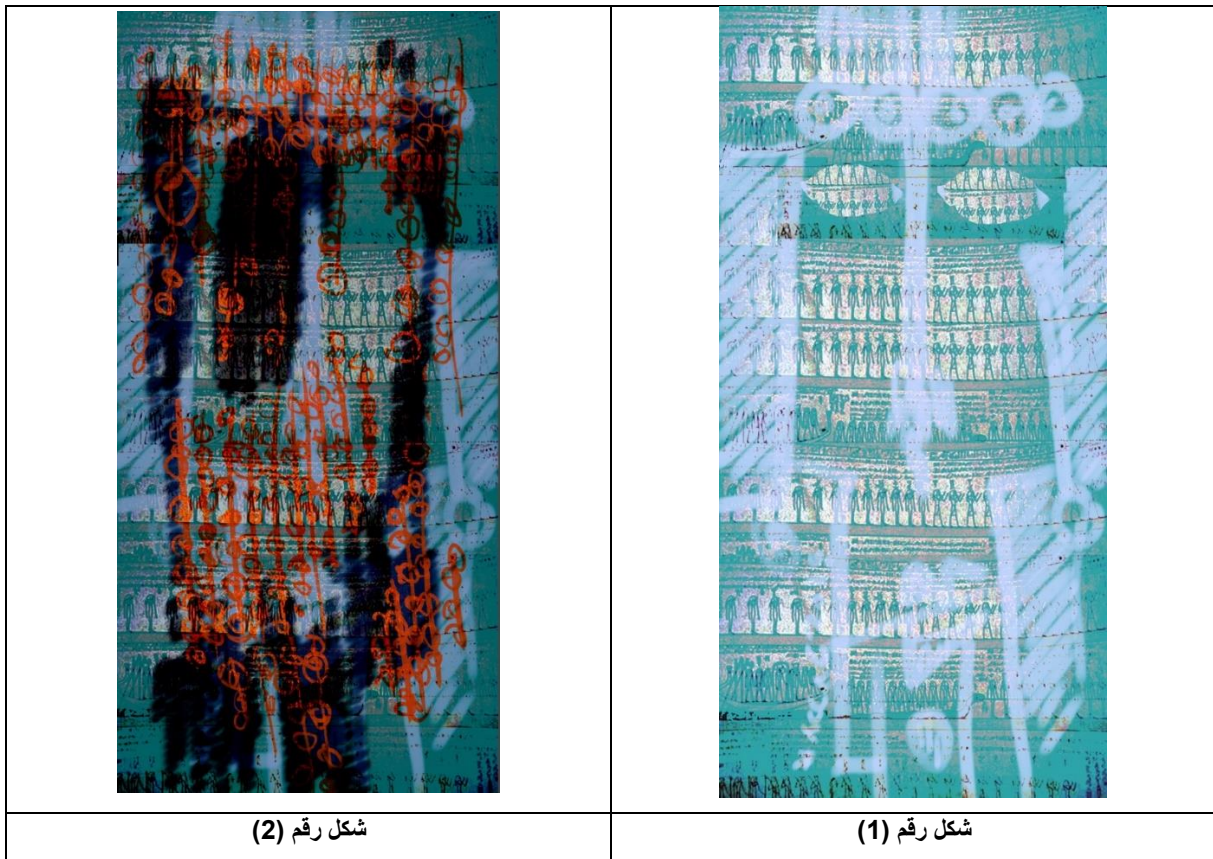
### • الدلالة (Signification):

- أ- لغة: "الدلالة هي كون الشيء بحالة يلزم من العلم به العلم بشيء آخر، والشيء الأول هو الدال والثاني هو المدلول، (علي محمد الجرجاني 1985) والدلالة علم الدليل ورسوخه(آبادي 1993)
- ب- اصطلاحاً: توجد العديد من التعريفات لهذا المصطلح، فالدلالة هي أن يلزم من العلم بالشيء علم بشيء آخر، والشيء الأول هو الدال والثاني هو المدلول، فإذا كان الدال لفظاً كانت الدلالة لفظية، وإن كان غير ذلك، كانت الدلالة غير لفظية، وكل واحدة من اللفظية وغير اللفظية تنقسم إلى عقلية، وطبيعية، ووضعية(صليبا 1982)
- ويعرفه الباحث إجرائياً " .. بأنه هو تأكيد المعنى من خلال مجموعة القوانين والمبادئ المتباينة (عناصر وأسس التصميم) من خلال المضمون بوصفه شيئاً يفصح عن معنى الدلالة " .

**سمت الوجوه بين التوليد والتأويل:**

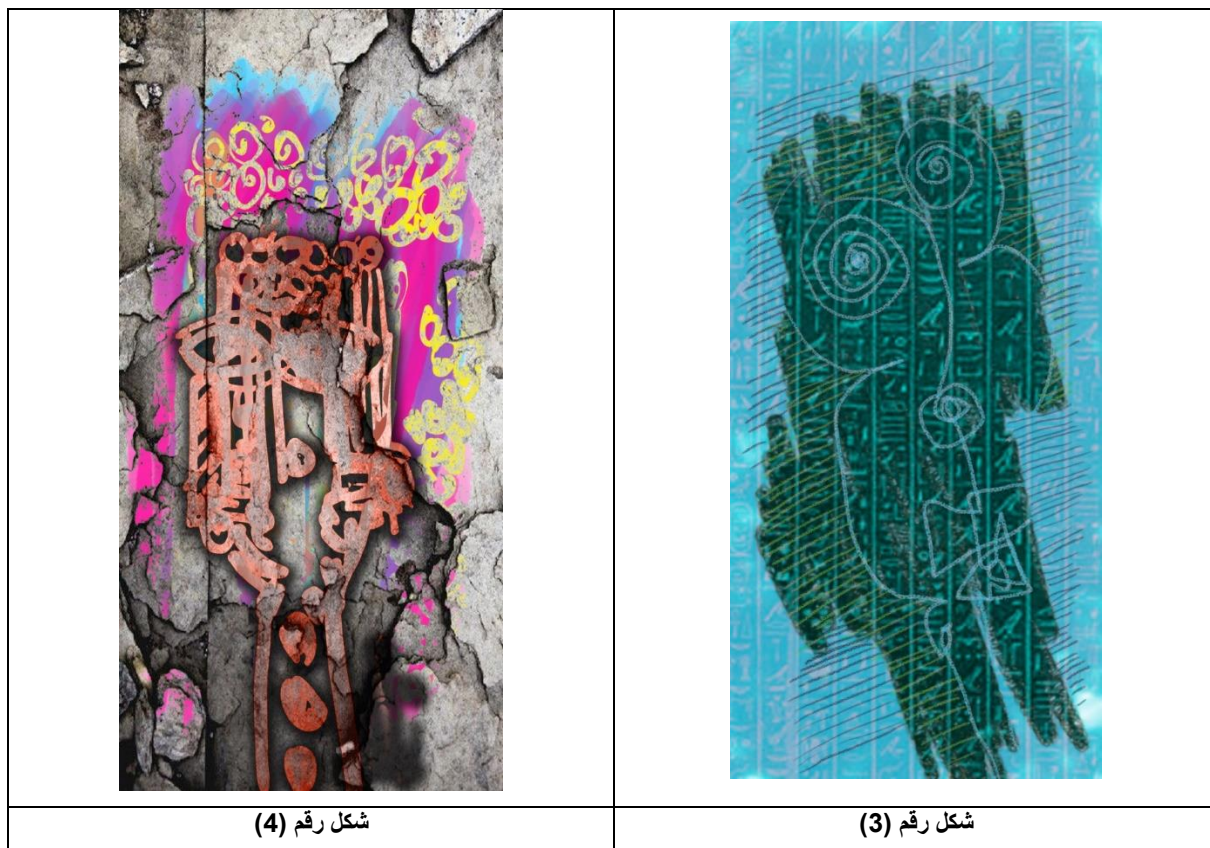
يُعرف بارت سمت وجه ما باعتباره المضاف الجوهرى للهوية"، وتعبير عن حقيقة الكينونة. فالنظر إلى بورتريه شخص ما , معناه البحث عن جوهره كما هو في ذاته. وتحديد وجود الكائن "فيما هو أبعد من تشابه بسيط مدني أو وراثي". إن السميت، ليست مجموع السمات الفسيولوجية، ولا تقبل التجزئة أو الوصف. "و ليست معطى جاهزا فكريا، كما هو الأمر مع الملمح. ولن يكون أيضا تناظرا بسيطا- هي ذلك الشيء الفائض الذي يقود من الجسد إلى الروح، إلى حدس أولي، تلك الروح الصغيرة الفردية؛ قد تكون حسنة عند البعض وسيئة عند البعض الآخر".(كمال 2015)

وبرزت تلك الملامح المجردة تتمثل في شكل رقم (1,2) للوجه يمكن أن يمتزج ويتكيف مع أي معنى نرغب بإسقاطه عليه مثل الأصول والحضارة الفرعونية، وتحمل تفسيرات حولة متناقضة تماما ويسقط معاني رمزية , ذهنية على سلسلة من الأشكال ذات الهيئة الفرعونية ، فإن الصورة الذهنية تشبه الشكل بالطريقة التي تمثل بها الأشياء في ومن العالم إنها تنسخ أو تحاكي ما نراه، وبشكل عادي لكننا نعايشها بطريقة مماثلة للمرئية (فرامبتون 2009)



وأن تأويل الصورة، يحتاج إلى بناء السياقات المفترضة من خلالها بشكل مباشر، ولا يمكن لهذا التأويل أن يتم دون استعادة المعاني الأولية للعناصر المكونة لصورة شكل الوجه وضبط العلاقات التي تنسج بينها ضمن الشكل. إن العلاقات التي تنسجها العلامة الأيقونية بين عناصرها كافية للحديث عن كل دلالي، ولذلك فإن الألوان والأشكال والخطوط والتأطير والتركيب (عناصر وأسس التصميم) لها أهمية كبيرة في بناء معاني ودلالة شكل الوجه فهذه العناصر هي وحدات داخل لغة بصرية لها قواعدها التركيبية والدلالية وهذه العناصر لا تدل من خلال مادتها ولا من خلال حدود أشكالها ولكنها تدل من خلال موقعها داخل الفعل الإنساني لصياغة الوجه (بنيكراذ 2005).

من الصعب أن مفهوما مثل "شكل الوجه" يمكن التعبير عنه، في أي وقت وفي صياغة سهّلة وقابلة للفهم، لأنه يمتد نحو اللامتناهي، ويقود إلى المطلق، وحتى ما هو معروف بوصفة فكرة شكل الوجه المتعدد الأبعاد والمعاني، لا يمكن في الجوهر الفعلي للأشياء ترجمتها أو التعبير عنها في كلمات، لكنها تجد التعبير في التصميم ، حين تكون فكرة في صيغة بصرية ، وهذا يعني العثور على شكل الأقرب والدقيق ، للتجسيد ، فالمصمم يحاول أن يدرك ذلك المبدأ ويجعله يتحقق ويحرز صورة شاملة لحقيقة الوجود الإنساني من خلال دلالات شكل الوجه و هي انطباع الصدق المتاح لنا أن نعيشه، وملامح شكل الوجه متناقضة وتبيح نفسها لتأويلات مختلفة جدا، وهذا الاختلاف يفيد كلما انفتح حقل على آخر لتدعيم فهمه أو تفسيره كلما اكتسب شكل الوجه شحنة دلالية إضافية وحمل في ثنائية رموز و رسالة ذات هوية ما و لا تعطى الهوية مرة وإلى الأبد، فهي تتشكل وتتحول على طول الوجود و أن ما يحدد انتماء شخص إلى مجموعة ما هو تأثير الآخرين بشكل أساسي. فيه من خلال الاختلاف في طريقة الاتصال وبشكل خاص الاتصال البصري عن طريق شكل الوجه لما يحمل من دلالات توضح الهوية (أ. معلوف 1999) و بسبب البعد التواصلية يساهم المتلقي في تحديد معناها وقيمها، لذلك اشكال الوجه التي يدركها الأوروبي ليست نفس الصورة التي يتفاعل معها الإنسان العربي أو الإفريقي، كما في شكل (3و4) فقراءتها تتأثر بالانتماء السوسيو – ثقافي للمتلقي وهكذا فإن المتلقي حينما ينظر أو يتأمل شكل الوجه فإنه يتلقى منها جانبها الإدراكي ورسالتها الاتصالية وخطابها الثقافي في نفس الوقت، لأن عملية إدراكها ورؤيتها و فهمها فلسفيا كما يقول بارت "الخاص المطلق والحدث ذو السيادة، إنها المناسبة، اللقاء، الواقع في تعبيره الذي لا يتعب" (Paolella 1980) كما نجد شكل الوجه تعبيراً عن شيء انتهى، لأن "ثبات هذه الشكل هو كنتيجة غموض منحرف بين الواقعي والحي، حين تشهد أن الموضوع كان واقعيًا فإنها تحت خلسة على الاعتقاد بأنه حي (Paolella 1980) ويمكن أن تتأمل فيها ما شئت و تتضمن أكثر من دلالة وتخزن أكثر من حقيقة وضمن الإطار الفلسفي لشكل الوجه يستطيع الباحث أن يقول إن الوجه هو شكل لشيء ما، حسب الصفة الفينومولوجية، (الخبرة الحدسية للظواهر - الظاهرية)

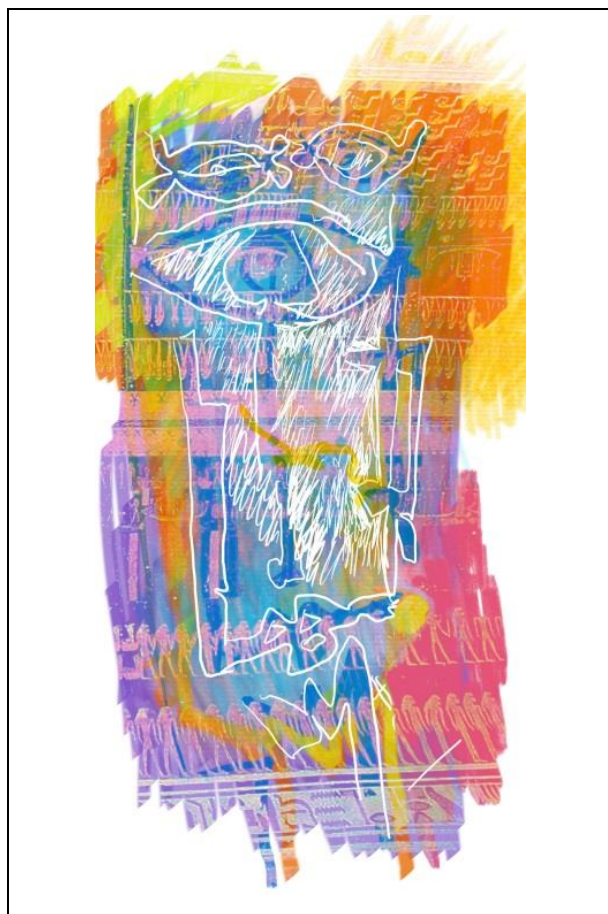


فهي لتشكيل بصري متعدد وجمعي، يلتقي فيه الإدراك والوعي والثقافة والجمال والتاريخ، إنها تخيل يتحدد وجوده بالتقاط العين له، لا تتوقف عن التوليد بالرغم من نفيها وإغائها بالمشاهدة إننا نعيش في الرؤية والصورة لشكل الوجه هي تقديم هذه الرؤية، وجهة نظر أو منظور أو تعميم حيث يمكن للمرء أن يعيش التفكير التأملي الشعاعي مع وجود الذاكرة والمستقبل المتوقعة والصورة الذهنية. إن هذه الصور تبني تفكيرنا البصري، ومعرفتنا البصرية وأهمية صور الأفكار هي في قدرتها على دمج الأفكار ودمج المفاهيم في تعدد مفرد مختلف (فرامبتون 2009).

### المعنى المرئي بين (التشكيل والتفكيرية والبورتريه):

المعنى المرئي ويطلق عليه المعنى الرمزي، إن خاصيته الرئيسية هي طابعه القصدي "وتعني *obvuis* ما يمثل في الواجهة، وهو ما يصدق على المعنى المرئي، فهو الذي يبحث عني إنه جزء من معجم عام وقاموس رمزي بلورته هذه المجموعة، فمن خلال القيم الجماعية، أي الدلالات التي يتبادلها القراء والمصمم في ما بينهم ويؤكد الباحث علي حتمية وجود العلاقة بين *peinture* التشكيل و *pensive* التفكيرية كما في شكل الوجه رقم (5,6) والذي يوضح مجموعة من الرسوم الفرعونية الممزوجة بشكل الوجه لتؤكد علي سرد شئ ما وهذا يوضح رؤية بعض المنظرين الذين يربطون ظهور الأشكال وخاصة شكل الوجه بالفن التشكيلي، فإن بارت يرسم قرابة مباشرة تؤكد الربط عنده بين الشكل و المحاكاتية بل أكثر من ذلك، ليست التصويرية في مجملها سوى " تضخيم لما تعتقده الصورة لشكل الوجه في نفسها .

و التفكيرية *pensive* يتحدث بارت عن التفكيرية في الشكل ، عن تفكيرية شكل الوجه، أي تلك التي تدفع إلى التفكير وتوحي بمعنى وتستثير داخليا نقدا من طبيعة اجتماعية وأخلاقية وسياسية وهكذا فإن هذه التفكيرية تقاس على " قدرتها على خلخلة النظام القائم وقدرتها الاستفزازية والرغبة التي تثيرها عند المتلقي "



شكل رقم (6)



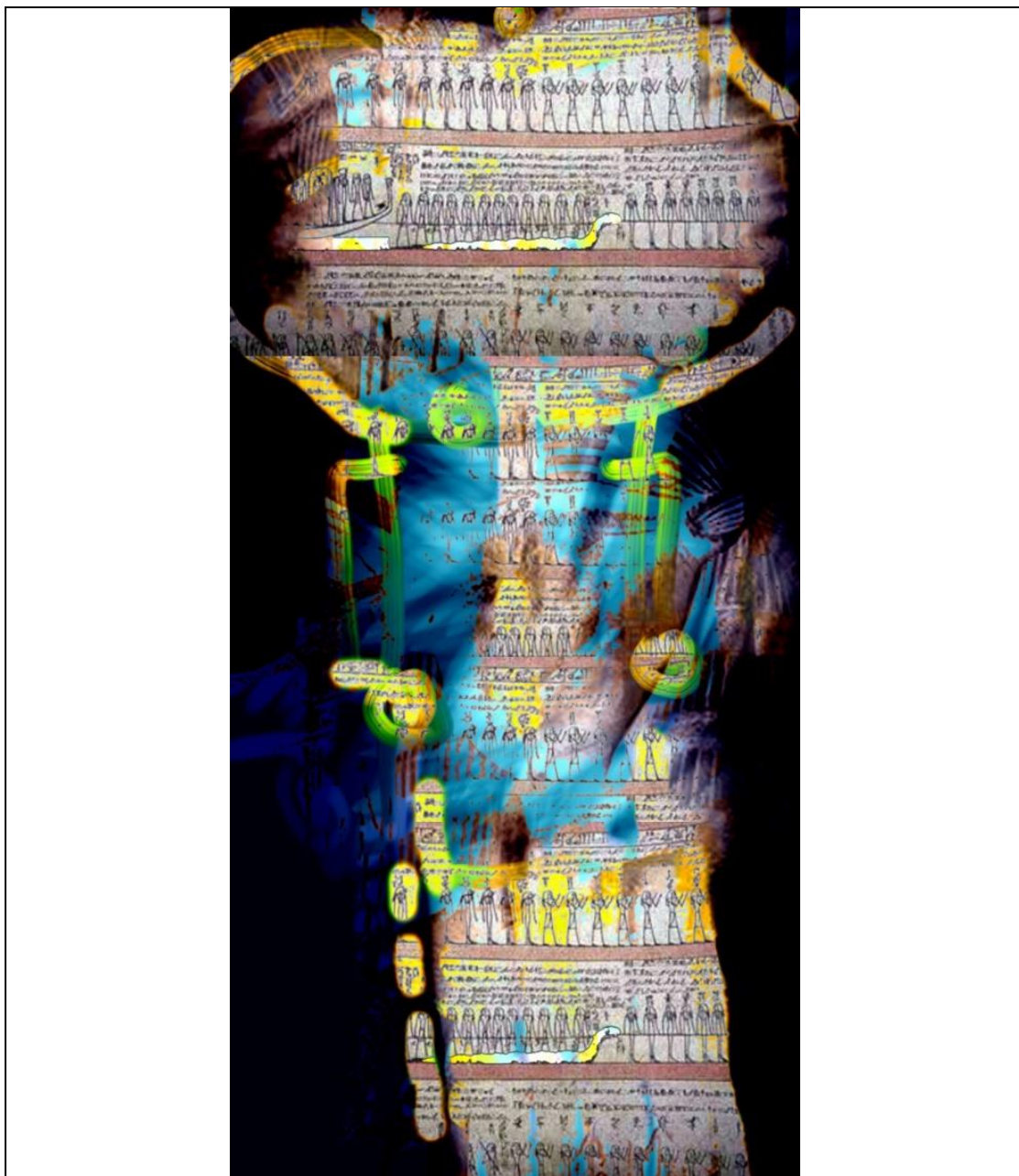
شكل رقم (5)

**الوجه بين الدلالة والرمز.**

يعد الرمز "Symbol"، الطاقة الفكرية ذات مضمون معين من الدلالات الفكرية، مرتبطاً بعلامات حسية وواقعية متطابقة , لأنه ينتج الواقع وليس انعكاساً له، لذلك لا نستطيع فهم الممارسات المختلفة للإنسان في أي ثقافة معينة، من دون الدور الذي يمكن أن تقوم به الرموز التي تشكل الأدوات التي قد تساعد الإنسان على معرفة العالم، ويقول (هيجل) أن الرمز هو "دلالة خارج الذات تحتوي مضمون التمثيل الذي تستحضره منها ولا يلزم بالرمز إن يكون مطابقاً لمعناه، إلا أنه يمتلك معنى مزدوجاً فهو يظهر كشكل له وجود مباشر ومن ثم تنتصب أمام أعيننا موضوع أو صورة له" (هيجل, 1978) وبذلك تكون الأشكال الرمزية مجموع الثقافة التي يبدعها أبناء الجنس البشري وهي أشكال تؤكد على امتلاك الإنسان للطاقة الرمزية التي تتميز بطابعها التكويني وليس بطابعها التكراري ، والمظاهر المرتبطة بعالمنا الواقعي فيكون الشيء المادي ليس هو الرمز بل المرموز له هو حقيقة الرمز" (برجسون AD79) ونجد أن الحقائق مختبئة وراء الأشكال الرمزية، وكل موجود هو رمز للحقيقة، " (حمودي 1986) الصلة بين الشكل والمضمون في العمل التصميمي صلة طبيعية وليست مصطنعة كالتي نجدتها في الإشارة ومعناها. وبناءً عليه نستطيع أن نستبدل إشارة بإشارة أخرى في نطاق علم معين بغير أن يتغير المعنى" (زيادة 1988)

**التطبيقات الذاتية للوجه بين الخاص والعام:**

إن العلاقة الجدلية والمنهج التنظيري الذي اتبعه الباحث في بحث العلاقة بين دلالة شكل الوجه بين الخاص والعام كخطوة لتحديد أسلوب واضح وطريق مميز ولتأكيد ما تم سرده عن تفسير دلالة شكل الوجه بين الخاص والعام أنتج الباحث أكثر من أربعين عمل موحدة المساحة 35 سم \* 50 سم من خلال برنامج معالجة الصورة Adobe Photoshop قام الباحث باختيار ثلاثة أعمال فقط لتوضيح وتفسير دلالة شكل الوجه بين الخاص والعام وذلك لإبراز الملامح الأساسية للمعالجات الفنية المعتمدة على عناصر وأسس التصميم , ويجدر الإشارة الي أن التعليق على الأعمال الفنية المصاحبة لن تكون الغاية منة هي سرد مجموعة من المعلومات التي لا تخفي على المتذوق ويعلمها الناقد والمتخصص تماماً، بل سيكون التناول لهذه الأعمال من خلال محاولة وصفية تحمل في طياتها بعض الجمل التي يري الباحث أنها تساعد في تفسير – وليس شرح – العمل موضوع التناول.



صورة لشكل الوجه رقم (1) مساحة 50\*25

### مدلول حجم شكل الوجه:

وفيها تقريب وجه حنور إلهة السماء و والخصوبة ومدلولها هو الشغف بالموسيقى والحب، والجمال، والأم والسعادة، وتؤكد على ذلك من خلال تعابير الوجوه، وتكبير حجم العينين وصياغات الأشخاص في الوضع الأفقي ذات السمات والرموز والدلالات للفن المصري القديم تأكيداً على الهوية الفرعونية الممتدة منذ القدم ودلالة على التاريخ العريق لفن المصري القديم مع عمل دمج وشكل لوجه مجرد يوضح العلاقة بين الحاضر والمستقبل ، ومدلول عناصر واسس التصميم اتضح من خلال تباين الألوان والشكل والأرضية ومن خلال التكرار في الأشكال ذات الصياغات الأدمية والتباين بين اسلوبين اسلوب جذور التاريخ واسلوب تجريدي جديد لتوضيح الدلالة وبالتالي فالسلوك الرمزي هو بالضرورة سلوك إنساني، فالإنسان هو المخلوق الوحيد الذي يستخدم الرموز.

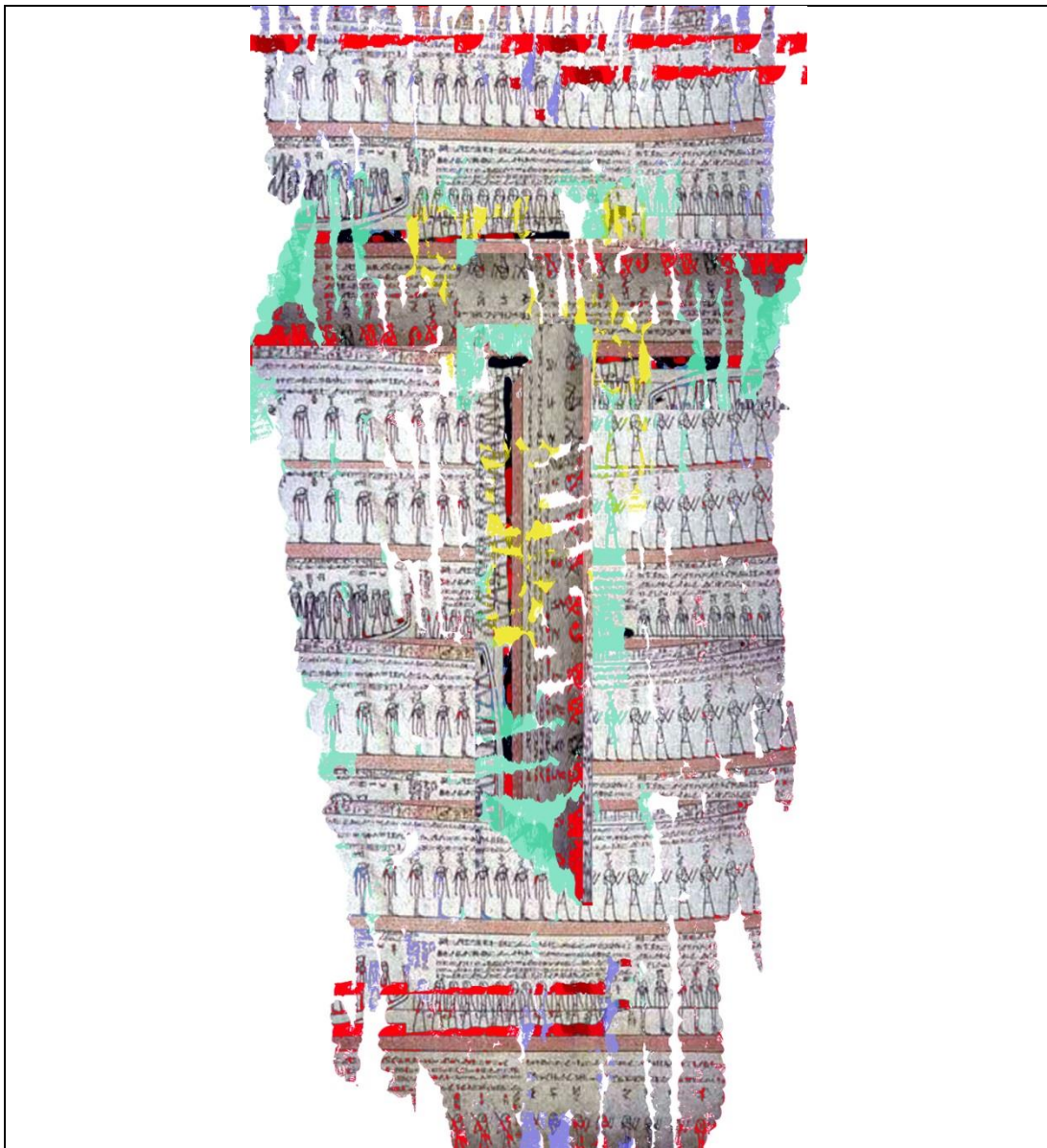




صورة لشكل الوجه رقم (2) مساحة 25\*50

### مدلول حجم شكل الوجه:

وفيها تقريب لوجه مجرد بدرجات اللون التركواز ومدلولها يؤكد علي الفن الفرعوني ولونة المميز يؤكد علي دمج الهوية العربية المتمثلة لبعض الأطباق النجمية المنتمية للفن الإسلامي ومجموعة لتكرار غير رتيب غير منتظم للحروف العربية والتي تدل علي الهوية العربية ، ومدلول عناصر واسس التصميم يتضح في التباين الواضح في الأساليب التصميمية ،صورة شكل الوجه (البورتريه) إنها "حقل مغلق و يستعمل شكل الوجه للكشف عن طاقته الفنية. بفعل تصميمي غريب إن صورة البورتريه هي تجربة للموت. يشعر الشخص وكأنه أصبح موضوعا، أي شبعا (كمال 2015)



صورة لشكل الوجه رقم (3) مساحة 25\*50

### مدلول شكل الوجه:

وفيهما شكل وجه مجرد وبدت دراسة دلالات الرموز في العمل التصميمي مرتبطة بالإمكانات التي تتمتع بها المدركات الحسية والمفاهيم المرتبطة بها بحدود الخبرة والقدرة على التفكير والتأويل و قد تناول كتاب (فلسفة الأشكال الرمزية) الأسطورة والعلم، و كتاب (مقال عن الإنسان) و اوضح أن الفن يقدم لنا المعرفة بالأشكال الخالصة للواقع والتاريخ يقدم لنا معرفة بالأحداث الماضية (زيادة 1988) من خلال رموز ودلالات الفن المصري القديم .

**النتائج والتوصيات:**

من الطرح السابق ومن خلال الدارسة النظرية والتجربة الذاتية يمكن لنا استخلاص الاتى :

**أولاً: النتائج:**

- 1- لا يوجد دلالة لهوية في عمل تصميمي بدون رموز ذات دلالة صريحة ومؤكدة.
- 2- شكل الوجه يحدث تزاخم للعناصر المحددة للهوية الإنسانية بداخل حيزه لها , لذا يلعب شكل الوجه دور مهم للتأكيد علي ملامح هوية الوجه.
- 3- دلالة الرموز تؤكد عندما يحدث تباين واضح سواء كان اللون أو الحجم أو الملمس ( اختلاف دلالة الرموز ) أو تباين الشكل مع الأرضية .
- 4- معرفة دلالة الرموز لشكل الوجه يؤكد لنا المعرفة بالأشكال الخالصة للواقع والتاريخ ويقدم لنا معرفة بالأحداث الماضية.

**ثانياً التوصيات:**

يوصى الباحث بالتعمق في دراسة دلالات الرموز في ما يكمن وراء اشكال الوجوه .

**المراجع:**

Paolella, Alfonso. 1980. "ROLAND BARTHES," La Chambre Claire. Note Sur La Photographie"(Book Review)." *Belfagor* 35: 735.

Abady, al fayrooz 1993, al kamos al mohed bayrot moasaset el rsala

آبادي, الفيروز. 1993. القاموس المحيط. ط3. بيروت: مؤسسة الرسالة.

Allaban , sherif drwesh.2014 technologya al nashr al sahafy al etgahat el hadetha , al tabaa , al kahera ,al dar al masrya al lebnyana .

اللبنان, شريف درويش. 2014. تكنولوجيا النشر الصحفي الاتجاهات الحديثة. الطبعة الأ. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية. Al mogam al falsafi , mogama al logha al msrya , 1979, al kahera , al hyaa al amma leshoon al matabee al amerya .

المعجم الفلسفي: مجمع اللغة العربية المصرية. 1979. القاهرة: الهيئة العامة لشؤون المطابع الاميرية.

bergson , henay ,al fekr w al wake al motharek , samy al drobi , dmeshk , mtbaet al ensha.

برجسون, هنري. AD. 79. الفكر والواقع المتحرك، ترجمة: سامي الدروبي. دمشق: مطبعة الإنشاء.

bnekrat ,saeed ,2005, al semaeyat mfahemha w tatbekatha , soriya .

بنكراد, سعيد. 2005. السيمانيات مفاهيمها وتطبيقاتها. سوريا.

Hamodii,tsedet ayt 1986 , athar al ramzya al gharbya fe msrah twfek al hakem, bayrot ,dar al hadatha leltbaa w al nashar .

حمودي, تسعديت آيت. 1986. أثر الرمزية الغربية في مسرح توفيق الحكيم. ط1. بيروت: دار الحدائث للطباعة والنشر. zeyada , maan , 1988, al mwsoaa al falsafya al arabia , byrot , maaad al enmaa al arabi .

زيادة, معن. 1988. الموسوعة الفلسفية العربية. ط1. بيروت: معهد الإنماء العربي.

saleba , gamel , 1982 , al mogam al falsafi , byroot , dar al ktab al lebni .

صليبا, جميل. 1982. المعجم الفلسفي. ج1. بيروت: دار الكتاب اللبناني.

alosh , saeed, 1985, mogam al mostlhat al adabya al moasra , ard w takdem a targama , dar al ktab al lebni , soshbers , al dar al bydaa.

علوش, سعيد. 1985. معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة (عرض وتقديم وترجمة) دار الكتاب اللبناني. ط1. سوشبيرس-الدار البيضاء.

aly , mohamed al gergani , 1985 , al tarefat , byrot , mkktabet lebnan

علي محمد الجرجاني. 1985. التعريفات. بيروت،: مكتبة لبنان.

frambeton , dannel ,2009, naho flsafet lelcinema targamet ahmed yousef masr , al markaz al kwmi leltrgama .

فرامبتون, دانييل. 2009. "نحو فلسفة للسينما"، ترجمة احمد يوسف . مصر: المركز القومي للترجمة.

kamal ,abd el rehem ,2015,al kamos al basary end barth

كمال, عبدالرحيم. 2015. "القاموس البصري عند بارث" 44: 42.

lotman 1993, al logha bwsfha mada awlya leladab , trgma gameel nsef al takrety , baghdad mgalet al aklam

لوتمان. 1993. اللغة بوصفها مادة أولية للأدب، ترجمة جميل نصيف التكريتي. بغداد: مجلة الأعلام.

malof amen 1999, al hwayat al katela kraat fe al entmaa w al awlama dmskh , ward leltbaa w al nashr .

معلوف, أمين. 1999. الهويات القاتلة قراءات في الانتماء والعولمة. دمشق: ورد للطباعة والنشر.

malof , loius , 1908, al mngd fe al adab w al olom , byrot , al matbaa al katholekya .

معلوف, لويس. 1908. المنجد في الادب والعلوم. بيروت: المطبعة الكاثوليكية.

hegel ,1978, al fan al ramzy , trgma , jounge trabeshi , byrot , dar al taleaa lel tbaa w al nashr .

هيجل. 1978. الفن الرمزي، ترجمة: جورج طرابيشي. ط1. بيروت: دار الطليعة للطباعة والنشر.

Heseen Mohamed eissa , Mohamed , semyat al sora al photographia fe al molsak al cinemaee , mgalet al emara w al fonon al adad al asher 541 .

حسين محمد عيسى, محمد , سيميائية الصورة فوتوغرافية في الملصق السينمائي , مجلة العمارة والفنون العدد العاشر ص 541 .

[https://mjaf.journals.ekb.eg/article\\_20950\\_a1b3e475fec94fea4f99f489be8f152c.pdf](https://mjaf.journals.ekb.eg/article_20950_a1b3e475fec94fea4f99f489be8f152c.pdf) .