

الهوية المصرية مصدر الفكر الإبداعي في التصميم الداخلي

Egyptian identity source of creative thought in interior design

م.م/ رانيا أحمد سيد

مدرس مساعد بقسم التصميم الداخلى و الأثاث- كلية الفنون التطبيقية – جامعة ٦ أكتوبر

ملخص البحث:

يتمتع التصميم الداخلى بكونه تخصصا فنيا وعلميا بمكانة ضمن العلوم الإنسانية التى تتطلب إعمال الفكر، التصميم عبارة عن عملية فكرية تعتمد على التحليل والتقييم وصنع الاختيارات والمفاضلة بينهم وذلك من خلال منهجية محددة، والفكر الإبداعي هو القدرة على توليد الأفكار المبتكرة وتوضيحها وإظهارها من الفكر إلى الواقع الفعلى فهو عملية عقلية تتطوى على أفكار ومفاهيم جديدة لإيجاد روابط بين تلك الأفكار والمفاهيم . فالتفكير كمفهوم إبداعي له قيمة فى البنية التصميمية المعتمدة على احساس الذات المتلقية ودورها فى التأثير على متغيرات المجتمع ودلاليه ويمتلك الفكر سمة المرونة والإطلاق واللامحدودية وبالتالي يمكن تحويله من حالة إلى أخرى . ولقد تميزت مصر يشخصية ثقافية ودينية وتراثية وثراء فكريه تجلت على مر العصور ، ولا شك أن الهوية المصرية أثرت بشكل كبير في فكر الإنسان ، الفنون بشكل عام والإرث المعماري بشكل خاص شاهدين على تطور التاريخ فيما أفرزته الحقب المختلفة من فن وكل وتشكيلات خارجية وداخلية وعناصر معمارية وعبرت عنه مواد البناء المحلية، ومع التأثير المتبادل بين العصور الحضارية لكل مكان وزمان فقد أنتج عن ذلك حصيلة إبداعية زاخرة من الفن والعمارة التراثية المعبرة عن المكان والزمان وتبرز أهمية التركيز على التصميم الداخلى كمنتج حضارى لثقافة مجتمع بشكله الشامل وبالتالي الاهتمام بالتعريف بأصول مقوماتها الحضارية و المحلية وكذلك المواد الإنسانية والاجتماعية وذلك وصولا لهم عميق لقيم المجتمع فى عصر المعلوماتية .

المصمم يمكن أن يفك فى الماضى والحاضر والمستقبل. وتظهر أهمية التفاعل بين المصمم وما حوله والمتمثلة فى فهم طريقة تحليل الفكرة وتطورها وتجريدها وذلك لكونها المصدر الرئيسي لمنابع الإبداع التصميمى الذى يتخذ من المادة ركيزة ومن الخيال ووسيلة لنتاج إنسانى معبر عن الوجود المعرفى والإبداعى، ويؤثر فى فكر المجتمع ككل . وهذا يتوجه البحث إلى توضيح دور الفكر الإبداعي والتصميمى للهوية المصرية فى التصميم الداخلى وذلك من خلال خلق نتاج حضارى يتسم باستثمار المفردات التراثية وخلق بيئة حضارية تعزز الهوية المصرية والإنتماء المكانى والزمانى والتى هى مصدر استمرارية الفكر التصميمى وثبات المجتمعات .

Abstract

Interior design is a technical and scientific specialization has its own location within humanities sciences requiring thought, Design is intellectual process depend on analysis ,evaluation and making choices and choose the best through specific methodology ,Creative thought is ability to generate innovative ideas and clarify ,show it from thought to actual reality it is an intellectual process involves ideas and concepts to find links between them .Thought as a creative concept has a value in design buildings based on the recipient s sense of self and its role in influencing variables of society and its implications, Thought has Flexibility and unlimited thus it can be converted from one state to another. Egypt characterized by a cultural, religious ,heritage personality and featured intellectual wealth appeared over the ages, There is no doubt that Egyptian identity greatly influenced in human s thought ,Arts generally and architectural heritage in particular witness on the

evolution of history while it produced by different periods of external and internal blocks , formations and architectural elements .Expressed by local building materials ,With the mutual influence of civilized ages for all time and place ,It has produced a rich creative outcome of art and heritage architecture, Highlighting the importance of focus on interior design as an urban product culture of society in its comprehensive form and thus interest in the definition of the fundamentals of our cultural and local components as well as humanitarian and social materials so down to deep understand to the values of society in the information age.

Designer can think in past, present and future. Shows the importance of the interaction between the designer and his surroundings which is to understand the way of analysis idea, development and stripped off that s for being the main source of creative innovation which takes from material substrate and from fantasy way to human production expressing the existence of knowledge and creativity ,Affects the thinking of society as a whole. Here the research goes to clarification the role of creative and design thought for Egyptian identity in interior design by creating an urban product characterized by investment heritage vocabulary and creation a civilized environment strengthen the Egyptian identity and location, time affiliation which is a source of continuity of design thought and the stability of societies.

الكلمات الإسترشادية

الفكر التصميمي، التصميم الداخلى، الإبداع، الهوية المصرية، العمارة المصرية القديمة

مقدمة البحث

تعد الهوية المصرية القديمة مرادفا للإبداع كونها نتاج لمعتقدات دينية واجتماعية وثقافية تم تجسيدها في صورة فنية لتعبر عن هذه المعتقدات والظروف .(أحمدى الدين ص28) والتعبير عن الجوهر الفكري للهوية من خلال نبوغ الأفكار من المصمم ذاته الذى يمتلك سمة الارتباط الوجданى بتاريخ هوية مجتمعه والقادر على محاكاتها فكريًا والتعبير عنها بأفكار حديثة تتدمج فيها القيم الفكرية للمفردات التاريخية .لكونها تسجيلاً لثقافة المجتمع ووحدة منهجه وملامحه الإنسانية والفكرية عبر العصور .فالهوية تلعب دوراً رئيسياً في رسم ملامح التصميم الداخلي المعبّر عن المجتمع حيث تعتبر هي المعيار الرئيسي لقياس مدى نجاح عمران المجتمع وبناء على ذلك يمكن القول أن الهوية المعمارية تنشأ نتيجة لتوظيف عناصر محددة لذلك تعتبر البيئة المبنية وسيلة فعالة يستطيع من خلالها المجتمع أن يؤكّد هويته وتميّزه بين المجتمعات الأخرى .وتشير الهوية صلة بين الأجيال عبر الزمان حيث يبعث في الأفراد الشعور بالأمتだاد واستمرار جزء من عالم زال .إن فهم واستيعاب مفردات وعناصر العمارة المصرية القديمة يأتي من خلال العلاقة بين المصمم الداخلي والتذوق الجمالي ،وذلك عن طريق الإدراك الحسى والمعنى من حيث قراءة وفهم وتنوّق .فالقيم الجمالية والوظيفية للعمارة المصرية القديمة تعد مدخلاً للتفكير الإبداعي في التصميم الداخلي وذلك من خلال كيفية التعبير عنها من قبل المصمم الداخلي ودرجة تمكنه من تطوير فكره وأدواته التشكيلية حتى يعبر عن هويتنا القومية .

مشكلة البحث

-سيطرة العولمة والتقدم التكنولوجى على المفردات التراثية وتجاهل الفكر الإبداعى للهوية المصرية فى معظم الأعمال التصميمية .

-إفتقار منظومة التصميم الداخلى لملامح الشخصية القومية فى كثير من الأحيان.

هدف البحث

1-التأكيد على الهوية المصرية القديمة والإستفادة من مفرداتها كأحد مصادر فكر التصميم الداخلى.

2-تحليل الرؤية الفلسفية لمفهوم الهوية فى التصميم الداخلى .

أهمية البحث

التأكد على أهمية استخدام المفردات التى تعبير عن الهوية المصرية القديمة بما يتلائم مع متطلبات العصر الحديث.

حدود البحث

يتحدد البحث بدراسة الهوية المصرية والوصف التحليلي لضريح سعد زغلول بالقاهرة .

منهجية البحث

المنهج الوصفى التحليلي : حيث يقوم بعمل دراسة وصفية تحليلية لأحد النماذج التى تعبير عن الهوية المصرية القديمة.

أولاً: الهوية والمفاهيم المرتبطة بها

1-مفهوم الهوية

تعرف الهوية بأنها حقيقة الشئ المشتملة على صفاته الجوهرية والتى تميزه عن غيره . والهوية الحضارية لأمة من الأمم هى السمات الجوهرية فى ملامح تاريخها والتى ميزت حضارتها وجعلت من شخصيتها القومية طابعاً تميزبه عن غيرها . (محمد حسن ص181) ويربط البعض بين الهوية والتقاليد حيث يروا أن التقاليد تلعب دوراً رئيسياً فى إيجاد إطار معين يعبر عن الهوية . إذ أنها تعتبر من أهم العناصر التى تعرف هوية المجتمع ، والظواهر التى تعبير عن الهوية كالأسمارارية على مر الزمن دون التأثر بالمتغيرات البيئية المحيطة وفكرة التفرد الذى تقدم حدوداً للشئ . (احمد محى الدين)

2-مفاهيم مرتبطة بالهوية

أ-مفهوم التراث : هو الموروث الثقافى والفكري والدينى والأدبى والفنى . وما يعطى التراث حيويته التكينية هو الانطلاق عبر الزمن الذى يستمد منه القدرة على الاستمرار . ويتجدد ارتباط التراث بالهوية والخصوصية من خلال كونه المرجع لهما وهو أحد محدداتهما بتشكيله لهوية المجتمع . لكونه تسجيلاً لثقافة المجتمع ووحدة منهجه وملامحه الإنسانية والفكرية عبر العصور . (نسسة معن محمد ص128)

ب-مفهوم الثقافة : هي تشمل وتشير إلى كافة الوسائل والسلوكيات والعادات والمعرفة والفن واللغة والفكر والفلسفة والعمليات الإدراكية والقواعد والعرف والتقاليد وكافة الأساق المرتبطة بالتفكير والمعرفة . (دلال بسر الله ص6) وتنقسم الثقافة إلى عنصرين أساسيين وهما الثقافة المادية واللامادية وتمثل في الثقافة اللامادية فى السمات غير الملموسة كالقيم

والمعايير التى تكون المرجعية الثابتة للثقافة ، والثقافة المادية تتمثل فى الاشياء التى يصنعها الانسان ليعبر عن احتياجاته المتغيرة إرتباطا بالبيئة المحيطة كالعناصر المعمارية مثل المبنى ، المنازل ، المنشآت . (أحمد محي الدين ص3)

ج-مفهوم الحضارة : هي الرقى العلمي والفنى فى الحضر ومجموع الحياة فى أنماطها المادية والمعنوية . (دلال يسر الله

ص481

3-أبعاد الفكر الإبداعى للهوية

إن المفهوم الفكري والمادى للهوية كونه الرصيد والمخزون المتميز الذى يتميز بالثبات والاستمرارية والتواصلية مما يجمع فى أعطافه القيم الروحية والجمالية بالإضافة إلى كونه حقيقة مادية ملموسة والمتمثل فى بعدين وهما بعد المادى والبعد الفكرى .

-البعد المادى: يتمثل فى كون الهوية عملاً إبداعياً ومتميزاً ومستمراً تراكم عبر أزمنة متباينة ويحظى بقبول وتقدير .

-البعد الفكرى: تتمثل فى المضمون الفكري للتراث الروحى والثقافى للقيم الفكرية وكونه منبع للإلهام وقدرته على الاستمرارية والثبات فى التأكيد على مفهوم الهوية . (إيمان بدر ص320) لا يصبح النتاج المادى والفكري تراثاً ما لم يكن اكتسب قيمة يمنحها له المجتمع كحصيلة لتفاعلات عديدة أفرزت هذه القيمة، وتتجسد هذه القيمة فى العلاقة بين الإنسان والهوية، فإذا لم يدرك المجتمع قيمة التراث فقد قيادة فكرية وإبداعية. وتتلخص القيم التى تعبّر عن الهوية فيما يلى:

-الاستمرارية: وهى نتيجة منطقية نابعة من الشعور بالذاتية ومن منطلق أن الأسس والمعايير التى أنتجت العناصر والمفردات المعمارية مازالت مستمرة حتى الأن، كذلك تتضح قيمة الاستمرارية فى الوظيفة (أحمد محي الدين ص)، فالاستمرارية أو التواصل لفكر الهوية تعنى وجود سلسلة متقدمة ومتصلة من التحولات الفنية وحلقات مستمرة مت坦مية من الطراز والأساليب. وتتضح استمرارية الحضارة المصرية على مر العصور . (دلال يسر الله ص58)

-الرمزية: وهى مجموعة الرموز أو الإشارات التى ترسل رسالة ما سواء كانت مخفية أو ظاهرة وتتجسد قيمة الرمزية الجوهرية بالتحول من الفردية إلى التعميم المطلق من خلال الإبداع فى التكوين الشكلى والفراغى والإبداع فى التعبير البصري . (ياسر عبد ص3) فلم يكن الرمز فقط عنصر ضمن منظومة فكرية أو عقائدية ولكنه كان بمثابة العمود الفقري للرؤية العقائدية والتى من خلالها يمكن تسجيل الأفكار والقيم والمقومات الحياتية ومثال على ذلك هرم خوفو فلم يكن الهدف من إقامته توفير مقبرة لدفن الملك خوفو فقط بل كان الغرض الأساسى هو تخليد لفرعون الإله على مر العصور وإظهار قوته . (صلاح زيدان ص166)

-الأصلية: تعنى تأكيد الإنتماء إلى الأصل أو التمسك به سواء كان أصلاً عريقاً قومياً أو دينياً أو ثقافياً وقد تكون الأصلية مرادف للإبداع أى الأصل غير المسبوق . (دلال يسر الله ص56)

ثانياً: الفكر الفلسفى للعمارة المصرية القديمة

نتج الفكر الإبداعى للحضارة المصرية نتيجة اعتقاد قدماء المصريون بفكرة البعث والخلود مما تولد عنه إبداعات فنية وتصميمية تميزت بتحقيق الاتزان بين المضمون الوظيفي والجمالي فى العمارة والتصميم الداخلى . فقد اتجه المصرى القديم إلى بناء عمارة دينية متمثلة فى المعابد والمقابر عن طريق خلق علاقات هندسية ارتبطت بتحليل مقاييس جسم

الإنسان وربطها بالنشاط الحركي للإنسان داخل الفراغ ، و استلهام ومحاكاة العناصر النباتية مثل زهور اللوتس والبردى والعناصر الحيوانية والطيور . (إيمان بدرص²⁹⁷) فقد انفردت العمارة المصرية بطراز مميز وهو طراز نابع من تأثير عدة عوامل وتتلخص فيما يلى:

-العوامل الجغرافية

-العوامل الدينية

-العوامل الاقتصادية

-العوامل الاجتماعية

-العوامل الجغرافية

تمتلك مصر جغرافياً قلباً مركزياً واحداً لا وهو نهر النيل وتحيط به صحراء رملية شرقاً وغرباً ، يتضاد النهر مع الرياح فيربط أجزاء الوادي بطاً محكماً ، فالنهر ينحدر من الجنوب إلى الشمال إنحداراً تدريجياً . أما الرياح الشمالية تساعده الملاحة الصاعدة ضد التيار وبذلك أصبح النهر وملحته أساساً في انتشار الحضارة داخل الوادي وتوحيد سياسيّاً واجتماعياً وتوفير الحياة المستقرة التي كانت النواة الأساسية لبناء أعظم حضارة إنسانية (جمال حمدان ص5,35)

-العوامل الدينية

لعبت فكرة الحياة الأبدية بعد الموت دوراً رئيسياً عندقدماء المصريين وملأت تفكيرهم ، وكان عمل الفنان المصري مرتبط بالعقائد الدينية والوظيفة التي يؤديها . (ثروت عاكش³⁴⁸) وقد اهتموا بتشييد المعابد والمقابر والتي اعتبروها البيوت الخالدة، فضلاً عن القصور والمساكن ولذلك طغت العمارة الدينية والجنازية على العمارة الدينية .

-العوامل الاقتصادية

مرت مصر بعصور رخاء وقوة وفترات إضمحلال اقتصادي وانعكس ذلك على حياة المصريين ونظرًا للتقاويم المدارية والتدرج بين طبقات المجتمع ظهر ذلك في العمارة حيث الفخامة في المباني الملكية وتميزت بالقوة والعظمة بينما تميزت المباني والبيوت للعامة بالبساطة والأداء الوظيفي . (عادل محمد ص24)

-العوامل الاجتماعية

أثرت طبيعة مصر ومناخها ونيلها على الحياة الاجتماعية تأثيراً كبيراً، تميزت حياة المصريين بالطابع العملي بالإضافة إلى تأثير الناحية العقائدية على حياتهم الاجتماعية مما جعل منهم شعباً منظماً ومتربطاً . (محمد حسن ص6)

أ-أنواع المنشآت المعمارية في العمارة المصرية القديمة

كان هناك نوعان من العمارة كانت الأولى هي عمارت الموتى أو عمارت الخلود والتي تخدم العقائد والمعتقدات الدينية وتسمى بالعمارة الجنائزية والتي تتمثل في المقابر والمصاطب والأهرامات والمعابد والثانية العمارة الدينية والتي تتمثل في القصور والمباني السكنية .

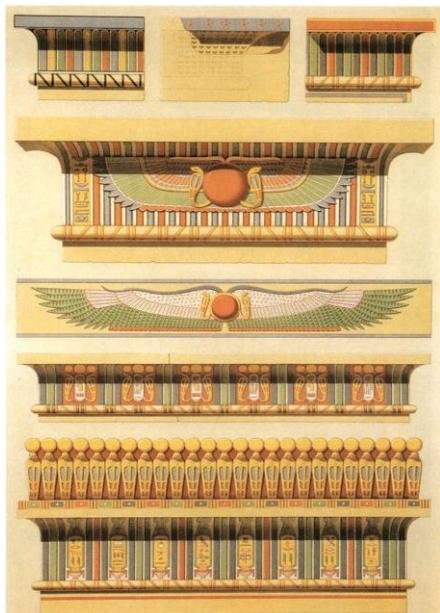
ب-أهم العناصر المعمارية في العمارة المصرية

-الأسقف

لقد استعملت الأسقف في المباني لحمايتها من الداخل من عوامل الطبيعة الخارجية كالشمس والمطر أو بناء طوابق فوقها وعلى هذا فقد استعمل المصري جنوح النخل في التسقيف في بعض الحالات التي فوقها أحمال وكذلك استعمل البوص أو الجريد في الأحوال التي لا يلزم وضع أحمال فوقها.

- الحوائط والكرانيش

كان المصري القديم يستعمل في بعض الأحوال قوائم من الجريد أو البوص مثبتة بعوارض من نفس المادة كما تعمل لها لياسة من الطين ف تكون كحائط مصمت، وبذلك نشأ شكل الحوائط المصرية المزخرفة من أعلاها بزخرفة الكورنيش . (وائل محمد ص(70)



صورة 1 بعض أشكال حلايا نهايات الحوائط(الكرانيش) المستخدمة في العمارة المصرية القديمة

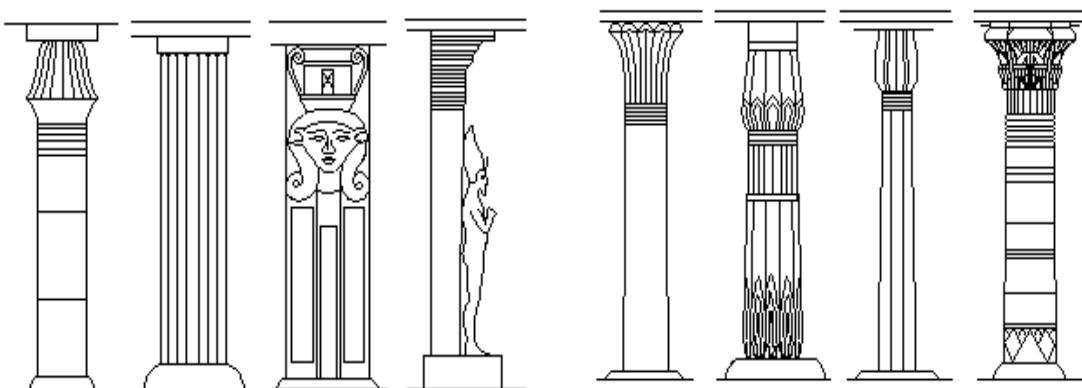
-الأعمدة

تعتبر الأعمدة المصرية من أهم العناصر المعمارية ، فهي العنصر الذي يعتريه التغيير من عصر إلى عصر ومن معبد لمعبد ويرجع ذلك إلى وجودها في منشآت يغلب عليها طراز معماري يتميز بالسقوف والجران التي لا تخللها النوافذ (Monroe Edgar) وتختلص طرز الأعمدة المصرية في :

-الأعمدة المربعة -الأعمدة اللوتيسية -الأعمدة المركبة

-الأعمدة المستديرة -الأعمدة ذات الفتوات -الأعمدة النخيلية

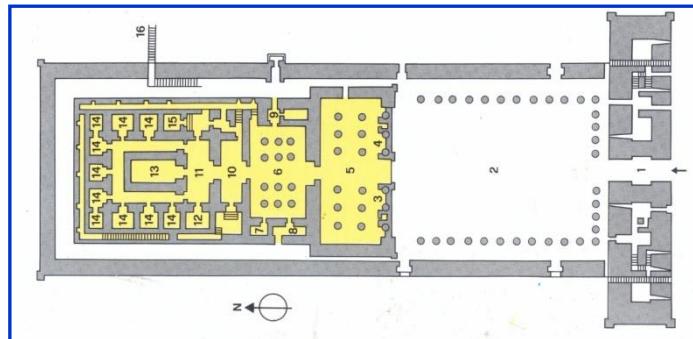
-أعمدة البردى -العمود الحتحوري



صورة 2 أشكال الأعمدة المصرية القديمة

ج-سمات العمارة المصرية القديمة**1-التماثل حول محور**

تميزت العمارة المصرية القديمة بالتماثل حول محور، سواء في المساقط الأفقية، أو التماطل حول المحور التصميمي المار بمنتصف الواجهات.



شكل 1 معبد "هورس" بإدفو، ويظهر التماطل حول المحور في المنتصف

2-استخدام الزخارف والنقوش

طوعت مهارات المصمم المصري الرسم الإنساني، ورسم النباتات ، الحيوان ، الطير، والخطوط والأشكال الهندسية المتنوعة ، بفكر راقي ومهارة العقل واليد وكان التعبير الرمزي الذي ظهر في الزخارف يكسب الحليات التي نجدها مظهراً جديداً وقوياً. (وائل محمد ص 64)

3-الفتحات بالواجهات

لإنقاء حرارة الشمس وضوئها القوي كانت الفتحات في واجهات المبني أو حول الأفنية الداخلية عنصراً هاماً لتوفير الظل. وكانت النوافذ في المعابد فتحات صغيرة في أعلى الجدران أو في السقوف مما ترك مساحات معمارية كبيرة للصور والنقوش. في حين كانت مداخل الأبواب في المعابد والمقابر كبيرة فخمة، يدخل منها ضوء كاف يضيء مساحات كبيرة، ولكنه لا يلبث أن يقل شيئاً فشيئاً فيزيد في روعة ورهبة المكان .

4-استخدام المداخل الضخمة

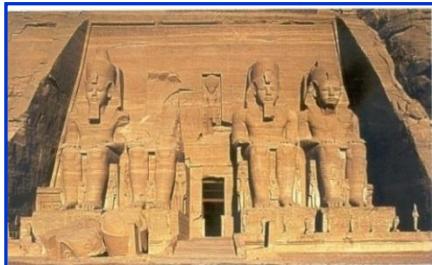
يعتبر المصريون القدماء أول من أقاموا المداخل الضخمة الهائلة التي تشبه القلاع أو الحصون، والتي تعتبر من المميزات التي إنفردت بها العمارة المصرية القديمة، وتلك الصروح ذات شكل هندسي منتظم عبارة عن هرم ناقص مستطيل القاعدة ينتهي بكورنيش بارز، أما الحوائط المائلة للصروح فتزيد من الشعور بضخامة الكتلة، كما كان يوضع أحياناً أمام تلك البوابات أو الصروح مسلتين شاهقتين للارتفاع، مثل معبد الأقصر. (وائل محمد ص 64)



صورة 5 مدخل معبد حورس بإدفو
ويتبين بالصورة مدى ضخامة المدخل، وميله إلى الداخل،
وقلة الفتحات المستخدمة

5-استعمال الحجر فى البناء وضخامة المقاييس

مواد البناء لها أثر واضح في الأشكال المعمارية، ويستخدم المصريون القدماء الحجر بصورة كبيرة، حيث كان مادة البناء الرئيسية وتحتها منها المعابد والأعمدة الشاهقة .
<http://ar.m.wikipedia.org>



صورة 6 معبد الأقصر والتى توضح استخدام الأحجار فى بناءه

د-العناصر الزخرفية**-عناصر آدمية**

وجدت على جدران المعابد و ظهور قطع الاثاث مثل الكراسي و الاسر و الصناديق، و ظهر جسم الإنسان أو جزء من الجسم كالعين و ترمز العين للإله حورس.

-عناصر الكائنات الحية

استخدمت الطيور مثل النسور و الصقور كرمز للالله البط و الاوز كما استخدمت زخارف تم التعبير عنهم في لوحة او زارات ميدوم و هي مرسومه و ملونه، والزواحف استخدمت كالثعبان و الكوبرا و التمساح و السلاحف و الحيوانات والماشية الأبقار والحشرات و من أشهرها الجعلان و تم التعبير عنه مضموم الجنادين و أحيانا باسط جناحيه و يعرف باسم الجعلان المجنح وكان غالبا ما يستخدم في الصداره في أعلى معظم الزخارف أو في القلادات.

-عناصر النباتات

استخدمت زهور اللوتس والبردي في شكل مجموعات كما استخدمت البردي و براعمها مفتحه و مغلقه ، زعف النخيل كما في الجداريات الخاصه بالمعابد بالرسم او النحت.
www.wikipedia.org.wiki

-عناصر الاشكال الهندسية

استخدمت الوحدات الهندسيه في صوره مربعات او دوائر متراصه او شكل حلزوني بجانب بعضها او متداخله مع زخارف نباتيه بالتبادل كاطارات تحيط ببعض البانوهات مستطيله او مربعه او مرتديه لتكرارها لملئ مساحات يزخرف بها المنتج واشتهرت بوجودها على بعض الصناديق الخشبية



صورة 7 التنوع فى الأشكال الزخرفية الهندسية

-الظواهر الكونية

كممثل النهار والليل والشمس والنجوم: كما رسم على جدران المقابر حيث غطى الحوائط باللون الأسود وزخرفت بالنجوم البيضاء كما استخدم قرص الشمس المجنح ليعلو الزخارف أسفل كرانيش المعابد.

ثالثاً: المعايير الوظيفية والجمالية في العمارة المصرية القديمة

تعد المعايير الوظيفية هي أساس العملية التصميمية وقد تختلف العناصر الجمالية والتشكيلية المكملة للتصميم طبقاً للعديد من المتغيرات العقائدية والثقافية والحضارية . (محمد حسن ص185)

1-المعايير الوظيفية

تعنى الموائمة الوظيفية في التصميم وتحقيق الغرض المطلوب منها، فلقد كانت للعقيدة الدينية أثر كبير في التعبير عن الوظيفة في العمارة ففيما ينال المصري القديم بالحياة الأبدية جعله يشيد المنشآت من مواد لا تقاوم عوامل الزمن كالطوب اللين لأنه سيبقى فيها لفترة مؤقتة لذلك ما تبقى من منشآت دينية قليل جداً إذا ما قورنت بالمنشآت الدينية والمقابر التي شيدوها من الحجر لتكون بها صفة الدوام .

2-المعايير الجمالية

الاحساس بالجمال ليس مجرد إدراك حسي بل هو إدراك لقيم أو اكتشاف لدلالة جمالية فالجمال هو انسجام كل الأجزاء بحيث لا يمكن إضافة جزء أو إزالته فهو توافق محكم بين جميع العناصر . فهناك جماليات شكلية وهي الناتجة عن علاقات بين مكونات الشكل وجماليات رمزية وهي التي تربط بين مكونات التصميم وما بين فكرة أو مضمون معين ، تعبر القيم الجمالية في التصميم الداخلي عن الوحدة والإتزان والانسجام بين الأجزاء في العناصر واتحادها مع التكوين البنيائي للشكل ، ويوضح التعبير الجمالي المعنى الروحي والرمزي في التصميم وتتلخص فيما يلى : (أيمان بدر ص181)

-الوحدة

إحداث وحدة في التصميم يعد من أهم المعايير الجمالية ولقد راعى المصري القديم الربط بين العناصر والمفردات في التصميم لتحقيق الوحدة المطلوبة ووجود اتصالاً مباشراً بين كل العناصر . كما عمل على المزج بين خامتين أو أكثر بعدة ألوان مختلفة بالإضافة إلى تناسج وتشابك الخامات لتكوين غاية في الروعة . (سالي عراقى ص216)

-الإتزان

استخدم المصري القديم كل من الإتزان المحوري والمركزي بشكل كبير في التصميمات ذات التكوينات الهندسية ، إلى جانب استخدام الإتزان المستتر والناتج من الإدراك لمفردات التكوين في عناصر الزخرفة ، بالإضافة إلى الرموز والكتابات الهيروغليفية مع مراعاة تناسب ألوان الأرضية مع ألوان عناصر ومفردات التصميم . (سالي عراقى ص218)

-المقياس

تميز العمارة المصرية القديمة بنوعين من المقياس وهو التذكاري و كان يستخدم في المعابد والقصور الملكية والمقابر وكان الغرض منه الإحساس بالفخامة والرقة والعظمة . والمقياس الإنساني كان يستخدم في المباني السكنية وهو يتناسب مع حجم الإنسان . (غادة محمد السيد ص5)

-الإيقاع

تميزت أغلب التشكيلات المعمارية بالإيقاع التكرارى المتماثل والذى ينتج من عناصر متشابهة على سطح مستقيم ، كذلك استخدمت الخطوط الرأسية فى أغلب واجهات المبنى والمداخل وذلك نتيجة التأثير بالفكر الدينى من خلال التوجه إلى السماء للاتصال بالآلهة . بظاهر الإيقاع التنازلى الرأسى فى أهرامات الجيزة ، وفي تتابع بداية مدخل المعبد حتى قدس الأقداس أفقياً فنجد مجموعات الكباش على جانبى ممر الدخول تقود المواكب أثناء الاحتفالات من النهر حتى خروج المدخل ، وفي إيقاعات مجموعات الأعمدة الراسية الضخمة بواجهات، وأفقية فى المعابد والتى تتكرر على مسافات منتظمة . (على رافت ، ص 165)

-النسبة

لقد اعتمد تشكيل الكتل بشكل أساسى على النسبة الذهبية كالنسبة بين ارتفاع الأهرامات وطول قاعدتها ، بالإضافة إلى قلة نسب الفتحات بالنسبة للمسطحات المصمتة .

-الإضاءة والألوان

تدخلت البيئة المصرية مع المعتقدات الدينية فى تشكيل العناصر المعمارية . فقد كانت للشمس المتوجهة تأثير قوى فى العمارة وألوانها حيث تم التعبير عنها بألوان قوية . وكان الاعتماد الكلى على الإضاءة الطبيعية النابعة من ضوء الشمس داخل المساكن والمعابد المصرية القديمة . ففى المعابد استخدمت الفتحات العلوية الجانبية من خلال اختلاف مستويات السقف كما هو الحال فى معبد الكرنك (على رافت ص 33 ، 155) وأيضاً من خلال فتحات الأبواب ، واستغنى المصري القديم عن التوافذ والفتحات الخارجية ، وأصبحتحوائط صماء تزخرفها النقوش والكتابات الهيروغليفية التى تحكى قصص وحروب الملوك (جلال الدين محمد ص 12) . وفي داخل المعبد كان الضوء الساطع يغمر الفناء ولكنه يقل فى بهو الأعمدة بينما قدس الأقداس هو أظلم مكان فى المعبد من خلال تدرج فى شدة الإضاءة من خارج المعبد وحتى الوصول إليه بما يضفى رهبة وروعه على هذا المكان (سامى رزق ، آخرون ص 94) ، ومرتبط ذلك بالارتفاع التدريجي بأرض المعبد ابتداء من الصرح حتى قدس الأقداس ، وانخفاض تدريجي من سقف المعبد ابتداء من بهو الأعمدة حتى قدس الأقداس ، مؤكداً بذلك مدى ارتباط الضوء بالنظام المعمارى والدينى من خلال التعبير لدى المصرى القديم (محمد حامد) . أما فى الكتل فلم يستعمل المصرى القديم اللون لتأكيدها ولكن أكدت هى نفسها بنفسها لإعطاء طابع الواقع عليها وتميزت الأسطح المستوية المليئة بالزخارف والحروف الهيروغليفية الملونة لتأكيد الارتفاع ولتمثيل الرسوخ والاستقرار (على رافت ص 33)

رابعاً : دراسة تحليلية لنموذج من النماذج المعبرة عن الهوية المصرية

اسم المبنى : ضريح سعد زغلول (بيت الأمة)

موقع المبنى : القاهرة-1927:1931

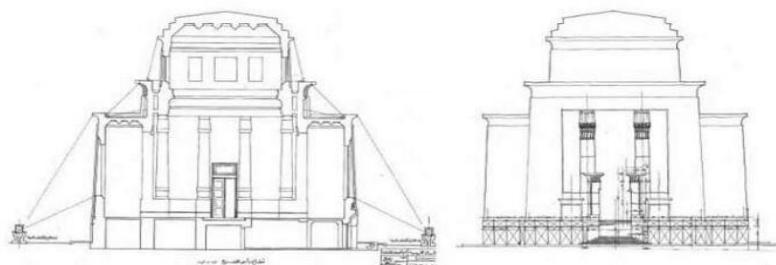
المعمارى : مصطفى باشا فهمي

وصف المبنى

الضريح مبنى على مساحة 625 متراً مربعاً تحيط به حدائق ، وقد صمم على الطراز المصرى القديم فالמבנה عبارة عن كتلة ضخمة وبه تدرج فى الارتفاع ومستلهم من تصميم صرح المعبد ويوجد بإحدى الواجهات عمودان زهرة اللوتس المنغلفة المكسوة بالرخام والجرانيت بكامل ارتفاع المبنى . وللضريح مدخلان من الخشب المكسو بالنحاس وارتفاعهما 6 أمتار ونصف ، وتحطى حوائط الضريح من الخارج والداخل بالرخام والجرانيت . والسلالم مكسوة أيضاً بالرخام ويحيط الضريح بدرابزين من النحاس والحديد .



صور 8 لقطات توضح الواجهة الرئيسية والجانبية للضريح



شكل 2 يوضح القطاع الرأسى للواجهات الرئيسية والجانبية



صور 9 لقطات للفراغ الداخلى للضريح

تحليل التصميم

صمم المبنى على الطراز المصرى القديم وذلك من خلال المحاكاة الشكلية لعناصر ومفردات العمارة المصرية القديمة واستخدم المصمم الخطوط المستقيمة الرأسية فى تصميم الكتلة التشكيلية للمبنى كذلك فى الواجهات الرئيسية والجانبية وفي الأبواب والنوافذ، وفي الداخل اعتمد أيضاً على الخطوط المستقيمة مما يعطى الإحساس بالقوة والرهبة وصرامة الخطوط، مما يؤكّد الترابط بين الخطوط التصميمية ووظيفة المبنى. كما جاء تصميم المدخل على غرار تصميم الكتلة الخارجية للمبنى وذلك لمحاولة ربط الخطوط التصميمية للمبنى بالفراغ الداخلى.



صور 10 مدخل معبد حورس بإدفو وتوضح المحاكاة الشكلية لضخامة المدخل وميله إلى الداخل



صورة 11 توضح أعمدة زهرة اللوتس في الواجهة الرئيسية للمبنى

أولاً : العناصر المعمارية

-الأعمدة

استخدم المصمم عمود زهرة اللوتس ذات تيجان المنغلقة وذلك في الواجهة الرئيسية للمبنى وكانت بارتفاع المبنى بالكامل .

-الكرانيش

استخدم المصمم الكرانيش في نهايات المبنى، بالإضافة إلى استخدامها في الفراغ الداخلي



صورة 12 تظهر تصميم الكرانيش المستخدمة في الواجهة الرئيسية والفراغ الداخلي

-الوحدات الزخرفية

جاءت الزخارف التى تعلو المدخل على شكل مسطح أسفل الكورنيش من النحت البارز والتى تمثل فرس الشمس المجنح العbaraة المصرية لحماية مداخل المعابد .



صورة 13 تظهر النحت البارز لفرس الشمس المجنح

-الفتحات المعمارية

اتسمت الخطوط التصميمية للنوافذ الموجودة بالواجهة الجانبية بالخطوط الرأسية المستقيمة المتلائمة مع الخطوط التصميمية للكتلة الرئيسية . كما جاءت النوافذ بارتفاع عالى إلى حد ما مما أعطى الإحساس بالسمو والشموخ وتناسب ارتفاع النوافذ مع ارتفاع المبنى ، لكنى يحقق الاستفادة بأكبر قدر من الإضاءة الطبيعية للزوار . كما فى المعابد القديمة كان الاعتماد أكثر على الإضاءة الطبيعية . بالإضافة إلى النوافذ الموجودة بالجزء العلوى فى المبنى . كما جاءت الأبواب بنفس الخطوط التصميمية للنوافذ .



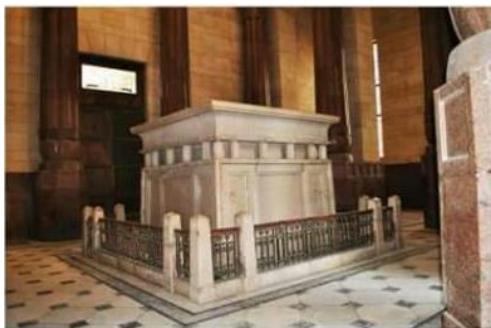
صور14 والتى تظهر الخطوط الرأسية للفتحات المعمارية
بالواجهة الجانبية



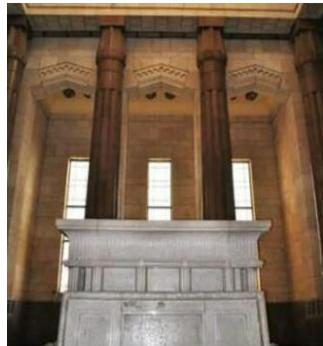
ثانياً: الفراغ الداخلى

-الأسقف

جاء تصميم الأسقف مزخرف بوحدات زخرفية بارزة .
مع تكرارها بانتظام فى شكل شبكة متعدمة .

**-الأرضيات**

اتسمت الأرضيات بالبساطة وتم تكسيتها بالرخام.

**-الأعمدة**

استخدم المصمم عمود زهرة اللوتس ذات التيجان المنغلقة المكسوة بالرخام والجرانيت المتكررة في الفراغ الداخلي .

-الكرانيش
استخدم المصمم الكرانيش في الفراغ الداخلي كالتى استخدمها فى الواجهات الخارجية مع تكرار النحت البارز لقرص الشمس المجنح.

ثالثاً: القيم الجمالية
-المقياس

استخدم المصمم المقياس الضخم المميز للعمارة المصرية القديمة في كتلة المبنى والنسب الضخمة للأعمدة مما أعطى الإحساس بالشموخ والسمو والرقة .

-الإيقاع
ظهر الإيقاع في التدرج في ارتفاعات كتلة المبنى من الأقل إلى الأعلى . كذلك في التكرار من حيث عدد النوافذ والأعمدة، بالإضافة إلى الوحدات البارزة المتكررة في الأسقف .

-اللون
استخدم الألوان المعبرة عن العمارة المصرية القديمة والمشابهة لألوان المعابد والأحجار وذلك في الواجهات الرئيسية والجانبية وفي الفراغ الداخلي أيضا .

النتائج

- 1- التأكيد على أن العمارة المصرية القديمة تعد مصدرا من مصادر الإبداع التصميمي والإثراء الفكري في التصميم الداخلي وذلك من خلال تحليل مفرداتها وإعادة صياغتها لتنلاءم مع التصميم المعاصر .
- 2- للمصمم الداخلى دور كبير وفعال في الحفاظ والتعبير عن الهوية المصرية ومواجهة محاولات التغريب الفكرى .
- 3- اعتمد المفهوم الفلسفى فى إحياء الهوية المصرية فى أغلب التصميمات على المحاكاة الشكلية فقط للمفردات والعناصر المعمارية للعمارة المصرية القديمة دون المعاصرة فى الفكر والتصميم ، فلابد من إتخاذ الهوية كمصدر ولكن بشكل معاصر مع إمكانية استخدام الفكر التجربى وليس المحاكاة بشكل مباشر وصريح .
- 4- تتبع أهمية الهوية المصرية القديمة من خلال الانعكاس التشكيلي لقيم الفكرية والثقافية فى التصميم الداخلى .
- 5- التعبير عن الهوية المصرية القديمة يعتمد على الإدراك الحسى والفكري للمصمم الداخلى.

التوصيات

- 1-نشر الوعى الفكري و الثقافى للأفراد للتعريف بـهويتنا القومية .
- 2-ضرورة تعزيز الإحساس بالهوية لدى طالب التصميم الداخلى للارتقاء بمفهوم التصميم .

**مراجع البحث
أولا الكتب العلمية**

1. - جلال الدين محمد تاريخ حضارات ما قبل التاريخ وحتى العصر الرومانى فى فن العمارة،الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1978.
2. جمال حمدان، شخصية مصر دراسة فى عبقرية المكان، دار الهلال
3. سامي رزق سامي ،فاروق صبرى محمد،قدرى محمد أحمد : تاريخ الزخرفة،مكتبة الشروق ، القاهرة، 1998.
4. صلاح زيدان ، عمارة القرن العشرين دراسة تحليلية، مركز الدراسات التخطيطية والمعمارية، مطابع الأهرام التجارية 1993.
5. على رافت :ثلاثية الإبداع المعمارى(الإبداع الفنى فى العمارة) ، طبعة أولى، مركز أبحاث انتركونسلت، الجيزه،1997.

ثانيا الرسائل العلمية

- 1-إيمان بدر ،فلسفة التصميم الداخلى فى العمارة المعاصرة بين المحاكاة والإبداع ،دكتوراه ، قسم التصميم الداخلى والأثاث، كلية الفنون التطبيقية، جامعة حلوان،2007
- 2-أحمد محى الدين العنسي ،توظيف خصائص ومفردات العمارة التراثية فى العمارة المعاصرة المدنية ماجستير كلية الهندسة،جامعة العلوم والتكنولوجيا، الجمهورية اليمنية 2011
- 3-دلال يسر الله ،الفلسفة البيئية وأثرها على التصميم الداخلى فى المسكن المصرى المعاصر،دكتوراه ، قسم التصميم الداخلى والأثاث، كلية الفنون التطبيقية، جامعة حلوان 2010
- 4-سالى عراقى ،دراسة تحليلية فى بناء تصميم المقعد فى الحضارة المصرية القديمة ،ماجستير قسم التصميم الداخلى والأثاث، كلية الفنون التطبيقية، جامعة حلوان،2007
- 5- محمد حامد ضيف الله، الضوء واللون وأثرهما فى صياغة التشكيل الفراغى للتصميم الداخلى لصالات الاستقبال بالفنادق السياحية ماجستير، قسم التصميم الداخلى والأثاث، كلية الفنون التطبيقية، جامعة حلوان 2007
- 6- محمد حسن ،معايير التفاعل الفنى والتكنولوجى بين الهوية المصرية والاتجاهات المعاصرة فى التصميم الداخلى ،دكتوراه، قسم التصميم الداخلى والأثاث، كلية الفنون التطبيقية، جامعة حلوان،2005
- 7- وائل محمد كامل السيد التصميم الداخلى ومعطيات الطراز المصرى القديم للمنشآت السياحية بالأقصر ماجستير، قسم التصميم الداخلى والأثاث، كلية الفنون التطبيقية، جامعة حلوان,2007

ثالثا :الأبحاث المنشورة والدوريات

- 1- نسمة معن ،التناغم وتوافقية التراث فى النتاج المعمارى الموصلى المعاصر ، Alrafidain engineering vol 17,No5,October 2009
- 2-هانى خليل ،محددات تأكيد الهوية الثقافية العربية فى التصميم المعمارى من خلال الأسلوب البنائى دراسة تحليلية لأسلوب المهندسة المعمارية زها حديد،مجلة جامعية بابل للعلوم الإنسانية المجلد 19 العدد 4، 2011
- 3-باسر على معبد،رمذية التصميم كمؤشر ثقافى فى ظل العولمة،المؤتمر الدولى الثانى لكلية الفنون التطبيقية التصميم بين الإبتكارية والاستدامة ،جامعة حلوان 2012

رابعا:شبكة المعلومات الإلكترونية

- 1-<http://www.touregypt.net> Monroe Edgar “The Columns of Ancient Egypt.”
- 2- [http://www.reshfim.org.il/ad/Egypt/building/elements.htm”architectural elements”](http://www.reshfim.org.il/ad/Egypt/building/elements.htm)